

Dnr 15KS/225

Kommunstyrelsens planutskott 2015-03-25 § 27

Trafikprincip för Gustavsbergs centrum

Planutskottets beslut

Stadsgatunätet godkänns som trafikprincip för Gustavsbergs centrum.

Beslutsnivå

Kommunstyrelsens planutskott

Ärendebeskrivning

Många trafiklösningar har studerats inom ramen för Gustavsbergsprojektet och för att komma vidare i arbetet behövs ett beslut på en trafikprincip. Stadsgatunätet förordnas då trafiklösningen bedöms ha flest fördelar och störst potential att klara framtidens trafikbehov.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse, Trafikprincip för Gustavsbergs centrum, 2015-03-03.

Yrkanden

Monica Pettersson (M) och Ina Ununger (C) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

Mikael Lindström (S) och Annika Andersson Ribbing (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag med tillägg att:

1. i beslutssatsen lyfta in punkterna på sidan 2 i tjänsteutlåtandet som definierar vad "stadsgatunätet" innebär.
2. fortsätta utreda tunnelalternativ A i kombination med principen om stadsgatunät

Malin Åberg Aas (MP) yrkar bifall till förvaltningens förslag med tillägg att:

1. planutskottet redan nu beslutar att en parallellgata till Blekängsvägen ska anläggas och att Förbifart Ekedal utgår som alternativ trafiklösning för planeringen av centrala Gustavsberg i enlighet med Värmdö kommuns översiktsplan.
2. regionala målsättningar för ökad andel kollektivtrafikresenärer läggs in som underlag för planeringen för att säkerställa att kapaciteten vid bussterminalen i Gustavsbergs centrum räcker för att trafikera det antal bussar som krävs för att målen ska nås.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition om utskottet beslutar enligt förvaltningens förslag och finner att utskottet beslutar enligt förvaltningens förslag.

Ordföranden ställer proposition om utskottet beslutar enligt Lindströms (S) yrkande 1 eller avslår densamma. Ordföranden finner att utskottet beslutar att avslå Lindströms (S) yrkande 1.

Votering begärs. De som avslår yrkandet röstar ja, de som bifaller yrkandet röstar nej:

Monica Pettersson (M), Malin Bellander (M), Ina Ununger (C) och Anders Gullander (FP) röstar ja. Mikael Lindström (S), Annika Andersson Ribbing (S) och Malin Åberg Åas (MP) röstar nej.

Med 4 ja-röster mot 3 nej-röster beslutar utskottet att avslå Lindströms (S) yrkande 1.

Ordföranden ställer proposition om utskottet beslutar enligt Lindströms (S) yrkande 2 eller avslår densamma. Ordföranden finner att utskottet beslutar att avslå Lindströms (S) yrkande 2.

Ordföranden ställer proposition om utskottet beslutar enligt Åberg Aas (MP) yrkande 1 eller avslår densamma. Ordföranden finner att utskottet beslutar att avslå Åberg - Aas (MP) yrkande 1.

Votering begärs. De som avslår yrkandet röstar ja, de som bifaller yrkandet röstar nej:

Monica Pettersson (M), Malin Bellander (M), Ina Ununger (C) och Anders Gullander (FP) röstar ja. Mikael Lindström (S) och Annika Andersson Ribbing (S) avstår och Malin Åberg - Åas (MP) röstar nej.

Med 4 ja-röster, 1 nej-röst samt 2 som avstår beslutar utskottet att avslå Åberg-Aas (MP) yrkande 1.

Ordföranden ställer proposition om utskottet beslutar enligt Åberg Aas (MP) yrkande 2 eller avslår densamma. Ordföranden finner att utskottet beslutar att avslå Åberg Aas (MP) yrkande 2.

Votering begärs. De som avslår yrkandet röstar ja, de som bifaller yrkandet röstar nej:

Monica Pettersson (M), Malin Bellander (M), Ina Ununger (C) och Anders Gullander (FP) röstar ja. Mikael Lindström (S), Annika Andersson Ribbing (S) och Malin Åberg Åas (MP) röstar nej.

Med 4 ja-röster mot 3 nej-röster beslutar utskottet att avslå Åberg-Aas (MP) yrkande 2.

Reservationer och protokollsanteckningar

Mikael Lindström (S) och Annika Andersson Ribbing (S) lämnar följande skriftliga reservation:

”Socialdemokraterna är för den nu föreslagna trafikprincipen eftersom trafikutredningarna visar att den ger mest park för medborgarna och bäst fungerande trafiklösningar. Vi är däremot helt emot en förbifart i Ekedalsskogen. Vi reserverar oss därför mot majoritetens beslut att avslå vårt yrkande om att tydliggöra innebörden av trafikprincipen. Vi är oroliga för att ett så viktigt beslut blir föremål för diskussioner om dess innebörd, både när detaljplanarbetet ska påbörjas och när beslutet ska tolkas historiskt. Vi ville att det som tjänsteskrivelsen förklarar på sidan 2 att stadsgatunätet innebär skulle vara angivet, nämligen följande:

”Gustavsbergsvägen förläggs så nära Kvarnberget som möjligt (ungefär i Bagarvägens nuvarande sträckning) och ansluter till Skärgårdsvägen med en ny cirkulation vid dagens bussterminal. Bussterminalen blir då kortare och byggs om att åstadkomma en trevlig miljö.

- Gamla Skärgårdsvägen möter Gustavsbergsvägen med en ny cirkulationsplats. Dagens gata mellan kyrkan och Blomkulan behålls därmed men byggs om för att skapa en lugn trafikmiljö och en naturlig övergång från stadsparken ner mot gångstråken runt Farstavikens båda sidor.
- Skärgårdsvägen förbi Gustavsbergs centrum stängs av för trafik och ger plats åt en ombyggd bussterminal.
- Den idag stängda Värmdögatan öppnas för trafik.
- En ny parallell gata till Blekängsvägen anläggs genom Gustavsbergs centrum. Denna gata kan beskrivas som en förlängning av Gustavsbergsvägen som då korsar Skärgårdsvägen och fortsätter upp till Aspviksvägen.”

Vi beklagar att beslutet nu riskerar förlänga onödiga spekulationer om en väg genom Ekedalsskogen maa. tjänsteskrivelsens luddiga brasklapp som lyder ”Om en förbifart över Östra Ekedal utförs kan man i ett senare skede av processen välja att inte bygga den nya gatan genom centrum. En ny angöringsgata till den nya bebyggelsen kommer dock att behövas norrifrån.” Vi motsätter oss en ”Förbifart Ekedal”, dels av miljö- och naturskäl, dels eftersom trafikutredningen har visat att den är överflödig i samband med den nu beslutade trafikprincipen.

Vi reserverar oss också mot beslutet att avslå vårt yrkande att fortsätta utreda tunnelalternativ A genom Kvarnberget i samband med att man har slagit fast den nya trafikprincipen för centrum. Vi hade velat se en seriös utvärdering av tunnelalternativet eftersom det hade möjliggjort för en ännu mänskligare och grönare stadspark, men också för en viss bostadsexploatering till gagn för ekonomin i Gustavsbergsprojektet. Avskrivningen av väginfrastruktur går dessutom att göra till endast 20 procent av värdet över 100 år. Det blir en marginell påverkan på kommunens ekonomi och resultaträkning.”

Malin Åberg Aas (MP) lämnar följande skriftliga reservation:

” Miljöpartiet är glad över att förvaltningen har kommit fram till den trafiklösning som ligger i underlaget för beslut. Vi tror att det föreslagna stadsgatunätet med två parallella gator genom centrum både ger

förutsättningar för god tillgänglighet till de bostäder, den handel, service och de verksamheter som kommer att ligga i Centrum av Gustavsberg samtidigt som ger en större stadspark och tillräcklig kapacitet för framtida trafikflöden. Vi ser också att den lösningen innebär att planerna på en förbifart genom Ekedalsskogen och Värmdös kanske mest utnyttjade tätortsnära friluftsområde som både innehåller värdefulla biotoper och är utpekade till framtida naturreservat för all framtid kan läggas på hyllan. Det är också viktigt att värna om Gustavsberg som en central kollektivtrafikpunkt och vi har hittills inte fått tillräcklig information om hur den tänkta bussterminalslösningen tillgodoser behovet för att uppfylla målen om ökat kollektivt resande framöver. För att tillgodose tillräcklig kapacitet vad gäller bussterminalen och säkerställa att majoriteten verkligen vill ha den gatuvägslösning med parallella vägar som ligger i förslaget yrkade Miljöpartiet på följande tilläggsyrkanden.

Att planutskottet redan nu beslutar att en parallellgata till Blekängsvägen ska anläggas och att Förbifart Ekedal utgår som alternativ trafiklösning för planeringen av centrala Gustavsberg i enlighet med Värmdö kommuns översiktsplan.

Att regionala målsättningar för ökad andel kollektivtrafikresenärer läggs in som underlag för planeringen för att säkerställa att kapaciteten vid bussterminalen i Gustavsbergs centrum räcker för att trafikera det antal bussar som krävs för att målen ska nås.

Tyvärr röstade Alliansen avslag på våra tilläggsyrkanden vilket gör att vi fortfarande inte kan vara säkra på att Alliansen inte vill bygga igen Ekedalsskogen med en onödig väg. Det blir också lite förvånande att Kommundirektören säger till utskottet att *han* inte vill ha några ytterligare detaljer i beslutet. Det får mig att undra om det är han eller Alliansen som styr.”

Sändlista

Samhällsbyggnads- och tillväxtsektorn